

## **Liberdade de expressão e equidade em perspectiva democrática**

San Romanelli Assumpção, João Feres Jr. e Renato Francisquini

Quintas-feiras às 16h

---

### **Introdução**

As sociedades contemporâneas, ditas complexas, são marcadas pela pluralidade cultural, religiosa e de tradições, diversidade étnica e racial, valores compartilhados, desacordos morais, escassez moderada, profundas desigualdades socioeconômicas e políticas, assimetrias de poder, localismos e dimensões territoriais e populacionais amplas. Tais características são ainda acentuadas, quando não produzidas, pelo aprofundamento da globalização econômica, política e cultural. É esse o contexto social sobre o qual se desenvolve o experimento da democracia representativa. O dinamismo das sociedades complexas está frequentemente a colocar novos desafios para essa forma de governo, quando não a ressignificar velhas questões.

Se no modelo clássico de democracia, a questão da comunicação era raramente enfatizada, pois decisões eram tomadas em interações face-à-face, na democracia representativa ela se tornou elemento central de coordenação da ação coletiva, da formação de opinião política, da escolha de representantes e da constituição da visão de mundo dos cidadãos em geral. Contudo, diferentemente do modelo clássico, a comunicação é na democracia das sociedades complexas quase que inexoravelmente mediada. Essa mediação, exatamente por ser necessária, coloca enormes desafios de ordem prática e moral para o bom funcionamento do regime representativo democrático.

Esta disciplina pretende discutir o significado e a justificação da liberdade de expressão, seus valores intrínseco e instrumental, sua compatibilização com outras liberdades, a compatibilização das liberdades de expressão das diferentes pessoas morais, a moralidade da regulação da expressão e a relação da liberdade de expressão com os ideais de igualdade, autogoverno, democracia, justiça, tolerância, reconhecimento. Tais questões dizem respeito a um amplo rol de trocas comunicativas, como interação

face-à-face, imprensa, expressão artística, propaganda, discurso político e militante, discursos públicos e privados. Por fim, essas trocas se dão por meios que raramente são neutros e acessíveis a todos os cidadãos. Pelo contrário, eles não raro são propriedade privada de grandes grupos empresariais que regulam o acesso dos cidadãos à expressão e à recepção de conteúdos comunicativos de acordo com seus interesses financeiros e políticos.

Em suma, o estudo dos aspectos normativos do papel da comunicação mediada na democracia contemporânea é fundamental para o nosso tempo e nossa comunidade política, e ele capacita o debate público e constitucional sobre a liberdade de expressão, de imprensa e a regulação dos meios de comunicação.

### **Estrutura do programa**

A disciplina é organizada em quatro unidades desenhadas para mostrar a conformação mútua entre as reflexões acerca da liberdade de expressão em conexão com conceitos-chave da teoria normativa, como democracia, tolerância, reconhecimento e justiça. São eles:

1. Introdução aos conceitos e justificações da liberdade de expressão e sua regulação;
2. Exploração inicial de interpretações normativas da relação do valor intrínseco e instrumental da liberdade de expressão com os ideais complexos de justiça, democracia, tolerância e reconhecimento;
3. Estudo aprofundado da relação entre liberdade de expressão política, meios de comunicação de massa e democracia, tendo como horizonte ideais de igualdade democrática que são obrigação de justiça;
4. Estudo aprofundado da relação entre liberdade de expressão de crenças e autoexpressão, tolerância e reconhecimento, tendo como horizonte a tensão entre igualdade humana fundamental, pluralismo moral, desacordos morais, política da diferença e o valor dos pertencimentos.

Dito isso, seguiremos o plano de estudos abaixo.



## **Aula 1. Introdução ao debate normativo sobre liberdade de expressão. Parte 1**

### **Leituras obrigatórias**

**Alexander, Larry.** *Is there a right of freedom of expression?* Cambridge, Cambridge University Press, 2005. [7. General justifying theories of freedom of expression, pp. 127-146; 8. The paradoxes of liberalism and the failure of theories justifying a right of freedom of expression, pp. 147-184.]

**Schauer, Frederick.** “Must speech be special?” *Northwestern University Law Review*, Vol. 78, No. 5 (1983), pp. 1284-1306.

**Schauer, Frederick.** “The phenomenology of speech and harm.” *Ethics*, Vol. 103, No. 4 (1993), pp. 635-653.

### **Leituras complementares**

**Schauer, Frederick.** “‘Private speech’ and the ‘private forum’: *Givhan v. Western Line School District*.” *The Supreme Court Review*, Vol. 1979 (1979), pp. 217-249.

**Van Mill, David.** “Freedom of expression.” *Stanford University of Political Philosophy*. Disponível em <https://plato.stanford.edu/entries/freedom-speech/>.

## **Aula 2. Introdução ao debate normativo sobre liberdade de expressão. Parte 2**

**Brisson, Susan.** “The autonomy defense of free speech” *Ethics*, Vol. 108, No. 2 (1998), pp. 312-339.

**Nagel, Thomas.** “Personal rights and public space” *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 24, No. 2 (1995), pp. 83-107.



**Raz, Joseph.** “Free Expression and Personal Identification” *Oxford Journal of Legal Studies*, Vol. 11, No. 3 (1991), pp. 303-324.

### **Aula 3. Introdução ao debate normativo sobre liberdade de expressão. Parte 3**

#### **Leituras obrigatórias**

**Cohen, Joshua.** “Freedom of expression.” *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 22, No. 3 (1993), pp. 207-263.

**Scanlon, Thomas.** “A theory of freedom of expression.” In Scanlon, Thomas. *The difficult of tolerance*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 6-25.

**Scanlon, Thomas.** “Freedom of expression and categories of expression.” In Scanlon, Thomas. *The difficult of tolerance*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 84-112.

### **Aula 4. Liberdade de expressão e uso público da razão**

**Rawls, John.** “The idea of public reason revisited.” In Rawls, John. *Political liberalism. Expanded edition*. New York, Columbia University Press, 2005, pp. 435-490.

**Habermas, Jürgen.** “Reconciliation through the public use of reason: remarks on John Rawls *Political Liberalism*”. *The Journal of Philosophy*, Vol. 92, No. 3 (1995), pp. 109-131.

**Rawls, John.** “Reply to Habermas.” In Rawls, John. *Political Liberalism. Expanded edition*. Nova York, Columbia University Press, 2005, pp. 372-434.

### **Aula 5. Liberdade de expressão, política e democracia**



**Dworkin, Ronald.** *Sovereign Virtue: The Theory and Practice of Equality*. Cambridge, Harvard University Press, 2000. [3. The place of liberty, pp. 120-183; 4. Political equality, pp. 184-210; 10. Free speech, politics, and the dimensions of democracy, pp. 351-385.]

## **Aula 6. Liberdade de expressão, liberdade política e autogoverno coletivo**

**Meiklejohn, Alexander.** *Political freedom: the constitutional powers of the people*. Oxford, Oxford University Press, 1965.

**Post, Robert.** “Managing deliberation: the quandary of democratic dialogue.” *Ethics*, Vol. 103, No. 4 (1993), pp. 654-678.

### **Leitura complementar**

**Nelson, Adam.** *Education and democracy. The meaning of Alexander Meiklejohn, 1872-1964*. Madison, The University of Wisconsin Press, 2001. [9. What does the First Amendment mean?, pp. 263-295.]

## **Aula 7. Liberdade de expressão, meios de comunicação de massa e sua regulação para a democracia**

**Sunstein, Cass.** *Democracy and the problem of free speech*. New York, The Free Press, 1993.

## **Aula 8. Liberdade de expressão, internet e sua regulação para a democracia**

**Sunstein, Cass.** *Republic 2.0*. Princeton, Princeton University Press, 2007.

**Sunstein, Cass.** *Hashtag Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. Princeton, Princeton



University Press, 2017.

### **Aula 9. Liberdade de expressão, liberdade de imprensa e meios de comunicação. Parte 1**

**O’Neill, Onora.** “Ethics for Communication?” *European Journal of Philosophy*, Vol. 17, No. 2 (2009), pp. 167-180.

**O’Neill, Onora.** “The Rights of Journalism and the Needs of Audiences.” *Reuters Memorial Lecture*, 2001, pp. 1-25.

**O’Neill, Onora.** “Media freedoms and media standards.” Centre for Ethics and Law Annual Lecture 2012.

**O’Neill, Onora.** “Practices of tolerance.” In Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 155-185.

### **Aula 10. Liberdade de expressão, liberdade de imprensa e meios de comunicação. Parte 2**

**Bollinger, Lee.** “The rationale of public regulation of the media.” In Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge, Cambridge University Press, 1990, pp. 355-367.

**Lichtenberg, Judith.** 1990. “Foundations and limits of freedom of the press.” Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge, Cambridge University Press, 1990, pp. 102-135.

**Sanford, Ungar.** 1990. “The role of free press in strengthening democracy.” In Lichtenberg (ed.). *Democracy and the mass media*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 368-397.

**Holmes, Stephen.** “Liberal constraints on private power?: reflections on the origins and rationale of access regulation.” In Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge: Cambridge



University Press, 1990, pp. 21-65.

### **Aula 11. Liberdade de expressão, liberdade de imprensa e meios de comunicação. Parte 3**

**Abramson, Jeffrey.** “Four criticisms of press ethics.” In Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 229-268.

**Gurevitch, Michael & Jay Blumler.** “Political communication systems and democratic values.” In Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 269-289.

**Geller, Henry.** “Political communications policy: where we are and where we should be going.” In Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 290-330.

**Fiss, Owen.** “Why the state?” In Lichtenberg (org.). *Democracy and the mass media*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 136-154.

### **Aula 12. Liberdade de expressão e financiamento político**

**Ackerman, Bruce & Ian Ayres.** *Voting with dollars. A new paradigm for campaign finance*. New Haven, Yale University Press, 2002.

**Ayres, Ian.** “Disclosure versus anonymity in campaign finance.” In Shapiro, Ian & Stephen Macedo. *NOMOS XLII. Designing democratic institutions*. New York, New York University Press, 2000, pp. 19-54.

**Brennan, Geoffrey & Alan Hamlin.** “Paying for politics.” In Shapiro, Ian & Stephen Macedo. *NOMOS*



*XLII. Designing democratic institutions.* New York, New York University Press, 2000, pp.55-74.

### **Aula 13. Liberdade de expressão e discurso de ódio**

**Waldron, Jeremy.** *The harm in hate speech.* Cambridge MA., Harvard University Press, 2012.

**Levin, Abigail.** “Pornography, hate speech, and their challenge to Dworkin's egalitarian liberalism.” *Public Affairs Quarterly*, Vol. 23, No. 4 (2009), pp. 357-373.

### **Aula 14. Liberdade de expressão e pornografia**

**MacKinnon, Catharine.** *Only Words.* Cambridge-Mass., Harvard University Press, 1993.

**Michelman, Frank.** “Conceptions of Democracy in American Constitutional Argument: The Case of Pornography Regulation.” *Tennessee Law Review* Vol. 56 (1988-1989), pp. 291-320.

**Dworkin, Ronald.** “Liberty and Pornography.” *New York Review of Books*, 15 de agosto de 1991.

**Dworkin, Ronald.** “Women and Pornography.” *New York Review of Books*, 21 de outubro de 1993.

**Estlund, David.** “The Visit and the Video: Publication and the Line Between Sex and Speech.” *In* Estlund, David & Martha Nussbaum (eds.). *Sex, Preference, and Family. Essays on Law and Nature.* Oxford, Oxford University Press, 1997, pp. 148-170.





