

CURSO ELEMENTOS BÁSICOS DA EDITORIA CIENTÍFICA

Docente
Marcia Rangel Candido (Iesp-Uerj)

Dia e hora
Segundas (18 de março e 25 de março), das 9h às 12h

Ementa

Parte do avanço da ciência cabe aos editores científicos, responsáveis por mediar a difusão de inovações de pesquisa e potencializar as descobertas de seus pares. É deles o privilégio de ter contato preliminar com os estudos mais recentes de um campo de investigação, assim como o poder de influenciar seus caminhos, elegendo quem os avalia e decidindo se tal avaliação foi justa ou não. Por outro lado, a editoria de periódicos acadêmicos precisa lidar com muitos desafios, como a célere transformação das estruturas de comunicação científica, o crescente volume de produção de artigos, a falta de diversidade entre pesquisadores e o enfrentamento de problemas éticos, asseverados com a emergência de recursos de inteligência artificial.

Antes de tudo isso, no entanto, os profissionais deste nicho encaram a escassez de opções de formação especializada, lacuna destacada inclusive pela Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC). O objetivo deste curso é colaborar para atenuar esse problema, fornecendo uma introdução a elementos básicos da editoria científica. Aqui pretendemos focar especificamente os periódicos acadêmicos e seus processos de gestão de fluxo editorial.

A estrutura das aulas é dividida em duas partes. O primeiro encontro discute preceitos da ciência aberta e questões éticas, assim como demais características que devem ser consideradas na definição de normas editoriais e de escopo temático de uma revista, decisões que serão determinantes para outras etapas do trabalho, como a de avaliação preliminar de manuscritos. O segundo encontro, por sua vez, abrange as fases de administração do fluxo de submissões, do *desk review* aos pareceres, das respostas de avaliação à preparação do conteúdo final de cada edição. Neste mesmo dia, para concluir, tratamos de estratégias de divulgação dos artigos publicados.

Público alvo

O curso é aberto a tod@s @s interessad@s em editoria científica e não é necessária formação prévia.

Seleção

O curso possui 40 vagas, que serão preenchidas seguindo a ordem de inscrição. Destaca-se, contudo, que serão priorizados integrantes da equipe editorial da Cadernos de Estudos Sociais e Políticos (CESP), estudantes do Iesp-Uerj, assim como uma proporção específica de mulheres, pessoas trans ou negras.

Link para inscrição

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfEaAsX4BVJicN_7gSDzl-2lM1RTegou3oWa6rmdEUQ97I30g/viewform?usp=sf_link

Local

Instituto de Estudos Sociais e Políticos da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (Iesp-Uerj) - Sala Olavo Brasil. Rua da Matriz, 82. Botafogo, Rio de Janeiro – RJ.

Leituras recomendadas

Avelino, George. et al. “Transparência e Replicação na Ciência Política Brasileira: Um Primeiro Olhar”. DADOS, v.64, n.3, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/dados.2021.64.3.242>

Beigel, Fernanda. “Abrir las ciencias sociales en tiempos de ciência aberta”. e-l@tina. Revista electrónica de estudios latino-americano, v.21, n.82, 2023. Disponível em: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/elatina/article/view/8169>

Campos, Luiz Augusto. Candido, Marcia. “Transparência em DADOS: submissões, pareceristas e diversidade no fluxo editorial dos últimos anos”. DADOS, v.65, n.1, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/dados.2022.65.1.000>

Codato, Adriano. et al. “Editorial: Revista de Sociologia e Política, 30 anos depois”. Revista Sociologia & Política, n.31, 2023. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rsocp/a/pSsmcSPT44xDhqvTLNFCCjw#>

Pessanha, Charles. “Critérios editoriais de avaliação científica: notas para discussão”. Ci. Inf., Brasília, v. 27, n. 2, p. 226-229, maio/ago. 1998. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ci/a/Ntch65p4YJf4rbckkGQ5fWz/?format=pdf&lang=pt>

Werlang, Eisabete. et al. “Desafios e perspectivas da editoria científica memórias críticas do ABEC Meeting Live 2020”. Disponível em: https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/ABEC_Meeting_Live_2020_Resenhas_Criticas.pdf

Fontes complementares

[Blog da DADOS]

Campos, Luiz Augusto. “Como redigir um parecer acadêmico?”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/como-redigir-um-parecer/>

Campos, Luiz Augusto. “O que são preprints?”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/o-que-sao-preprints/> 3

Candido, Marcia. “Breve história da autoria de mulheres em DADOS”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/historia-de-mulheres-em-dados/>

Candido, Marcia; Campos, Luiz Augusto. “Dia Internacional das Mulheres: 4 ações em prol da diversidade em DADOS”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/dia-internacional-das-mulheres-4-acoes-em-prol-da-diversidade-em-dados/>

Gomes da Costa, Murilo. “Por que a demora? O processo editorial dos artigos aprovados em DADOS”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/por-que-a-demora/>

Rodrigues, Cristiano. “Como publicar um artigo acadêmico?”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/como-publicar-um-artigo/>

Sampaio, Rafael. “Recomendações iniciais para editores de periódicos científicos sobre o uso de Inteligência Artificial generativa”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/recomendacoes-para-editores-de-periodicos-cientificos-sobre-o-uso-de-genais/>

Schaefer, Bruno. et al. “Revista DADOS cria editoria especializada em replicabilidade”. Disponível em: <http://dados.iesp.uerj.br/revista-dados-cria-editoria-especializada-em-replicabilidade/>

[Blog SciELO em Perspectiva]

Lavalle, Adrian. “Preprints em debate... Seis anos depois”. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2024/01/12/preprints-em-debate-seis-anos-depois/>

Rode, Sigmar. “Fábrica de artigos”. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2024/01/31/fabrica-de-artigos/>

Packer, Abel. “Os desafios da profissionalização”. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2014/06/16/os-desafios-da-profissionalizacao/>

Nassi-Caló, Lilian. “Como reformular a publicação científica para enfrentar a crise da avaliação por pares”. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2023/12/13/como-reformular-a-publicacao-cientifica-para-enfrentar-a-crise-da-avaliacao-por-pares/>

[Blog LSE]

Eve, Martin. “The digital scholarly record is at risk”. Disponível em: <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2024/02/13/the-digital-scholarly-record-is-at-risk/>

Strecker, Dorothea. et al. “Do disappearing data repositories pose a threat to open science and the scholarly record?”. Disponível em: <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2024/01/31/do-disappearing-data-repositories-pose-a-threat-to-open-science-and-the-scholarly-record/>

Huang, Chun-Kai. et al. “Open access works – 420 million citations show OA outputs are cited by more researchers from more places”. Disponível em: <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2024/01/30/open-access-works-420-million-citations-show-oa-outputs-are-cited-by-more-researchers-from-more-places/>

Weller, Susie. “How can open data sharing policies be more attentive to qualitative researchers?”. Disponível em: <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2023/10/26/how-can-open-data-sharing-policies-be-more-attentive-to-qualitative-researchers/>

[IPEA]

Manual do Editorial. Disponível em: <https://www.ipea.gov.br/sites/pt-br/manualeditorial>

[COPE]

Committee on Publication Ethics. Disponível em: <https://publicationethics.org/>

[ABEC]

Associação Brasileira de Editores Científicos. Disponível em: <https://www.abecbrasil.org.br/novo/>

[Qualis Periódicos]

Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>

Docente

Marcia Rangel Candido é Doutora em Ciência Política pelo Instituto de Estudos Sociais e Políticos da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (Iesp-Uerj). No campo da editoria científica, é atualmente editora adjunta de DADOS - Revista de Ciências Sociais, onde começou a trabalhar como assistente editorial em 2015. Tem artigos publicados em periódicos prestigiados no Brasil e no exterior, além de colaborar como parecerista para diversas revistas. Foi também revisora técnica do livro *Política Comparada: Teoria e Método*, organizado por Renato Perissinotto et al., que inaugurou a Coleção Biblioteca Brasileira de Ciência Política, parceria da Associação Brasileira de Ciência Política (ABCP) com a EdUERJ.