

---

Modalidades de Teoria Política: problemas teóricos e perspectivas metodológicas (3 créditos)

San Romanelli Assumpção & Paulo Henrique Paschoeto Cassimiro

---

### **Apresentação**

A teoria política tem tido um lugar central na ciência política desde sua emergência como um campo científico distinto. Seja como um instrumento de compreensão dos processos históricos de formulação e constituição das mais diversas formas de ordem política – e de suas concepções da autoridade, de soberania, de justiça e de representação etc. – seja em seu aspecto normativo, estabelecendo vínculos diversos com a filosofia moral, a teoria do direito e a teoria crítica. Este curso tem como objetivo refletir sobre a relação entre a teoria política e a ciência política, resgatando diferentes discussões sobre a natureza do objeto da teoria política e as características de suas mais diversas abordagens. Na primeira parte (I) buscaremos recuperar alguns debates que distinguem a natureza epistemológica da teoria política no campo da ciência política, as características que fazem com que ela constitua um campo próprio e os vínculos entre teoria política, filosofia política, história e ciência. Na segunda parte (II), iremos explorar alguns problemas na formação dos conceitos teóricos, suas limitações e a possibilidade de uma morfologia de conceitos políticos. Na terceira parte (III) iremos explorar abordagens históricas e contextuais da teoria política a partir do estudo da história dos conceitos, do contextualismo linguístico e da história do político, recuperando suas principais formulações teórico-metodológicas e alguns de seus críticos. Por fim, na quarta parte (IV), buscaremos discutir alguns dos pressupostos teóricos da teoria normativa, a questão da fundamentação e justificação dos valores na teoria política e a perspectiva da teoria crítica. Ao fim, pretendemos dotar alunas e alunos de um instrumental teórico e metodológico que lhes permita lidar com a teoria de forma mais consciente, ampla e complexa, expandindo e fortalecendo a compreensão do papel essencial da teoria política no campo da ciência política.

### **Aula1. Teoria política e ciência política**

**Warren, Mark.** “What is political theory/philosophy?” *Political Science and Politics*, Vol. 22, No. 3, 1989, pp. 606-612.

**Shapiro, Ian.** “Problems, methods, and theories in the study of politics, or: what’s wrong with political science and what to do about it”. *Political Theory*, Vol. 30, No. 4, *What Is Political Theory? Special Issue: Thirtieth Anniversary*, 2002, pp. 596-619.

**Sartori, Giovanni.** “Philosophy, theory, and science of politics”, *Political Theory*, Vol. 2, 1974, pp. 133-162.

**Sartori, Giovanni.** “What is ‘politics’?” *Political Theory*, Vol. 1, No. 1, 1973, pp. 5-26.

**Grant, Ruth.** “Political Theory, Political Science, and Politics”. *Political Theory*, Vol. 30, No. 4, *What Is Political Theory? Special Issue: Thirtieth Anniversary*, 2002, pp. 577-595.

**Brown, Wendy.** “At the edge.” *Political Theory*, Vol. 30, No. 4, *What Is Political Theory? Special Issue: Thirtieth Anniversary*, 2002, pp. 556-576.

**Gunnell, John.** “Interpretation and the History of Political Theory: Apology and Epistemology.” *The American Political Science Review*, Vol. 76, No. 2. 1982, pp. 317-327.

### **Aula 2. Modalidades de teoria política**

**Parekh, Bhikhu.** “Political Theory: Traditions in Political Philosophy”. In Robert E. Goodin e Hans-Dieter Klingemann (eds.). *A New Handbook of Political Science*. New York, Oxford University Press, 1996, pp. 503-518.

**Vincent, Andrew.** *The Nature of Political Theory*. Oxford, Oxford University Press, 2004, pp. 19-80.

**Strauss, Leo.** “What is political philosophy?” *The Journal of Politics*, Vol. 19, No. 3, 1957, pp. 343-368.

**Wolin, Sheldon.** “Political theory as a vocation.” *The American Political Science Review*, Vol. 63, No. 4, 1969, pp. 1062-1082.



**Ball, Terence.** “Para onde vai a teoria política.” *Sociologia e Política*, Vol. 23, 2004, pp. 9-22.

### **Aula 3. Problemas de formação conceitual**

**Gerring, John.** “What makes a concept good? A criterial framework for understanding concept formation in the social sciences.” *Polity*, Vol. 31, No. 3, 1999, pp. 357-393.

**Goertz, Gary.** *Social Science concepts*. Princeton, Princeton University Press, 2006.

**Sartori, Giovanni.** “Concept misformation in comparative politics.” *The American Political Science Review*, Vol. 64, No. 4, 1970, pp. 1033-1053.

**Collier, David & James Mahon.** “Conceptual ‘stretching’ revisited: adapting categories in comparative politics.” *The American Political Science Review*, Vol. 87, No. 4, 1993, pp. 845-855.

### **Aula 4. Formação conceitual e construção teórica**

**Gallie, W. B.** “Essentially contested concepts.” *Proceedings of the Aristotelian Society, New Series*, Vol. 56, 1955 - 1956, pp. 167-198.

**Freeden, Michael.** *Ideologies and political theory. A conceptual approach*. Oxford, Clarendon Press, 2006, pp. 13-95.

**Collier, David, Fernando Daniel Hidalgo & Andra Olivia Maciuceanu.** “Essentially contested concepts: debates and applications.” *Journal of Political Ideologies*, Vol. 11, No. 3, 2006, pp. 211–246.

**Koselleck, R.** “A semântica histórico-política dos conceitos antitéticos assimétricos”. In *Futuro Passado. Sobre a Semântica dos Tempos históricos*. Rio de Janeiro, PUC-RJ, 2006.

### **Aula 5. Introdução à história dos conceitos e ao contextualismo linguístico**

**Feres Júnior, João & Jasmin, Marcelo.** "História dos conceitos. Dois momentos de um encontro intelectual". In Feres Júnior, João & Jasmin, Marcelo (eds.). *História dos conceitos: debates e*



*perspectivas*. Rio de Janeiro, Puc-RJ, 2006.

**Jasmin, Marcelo.** "História dos conceitos e teoria política e social: referências preliminares". RBCS vol. 20 n. 57. fevereiro/2005.

**Silva, Ricardo.** "O novo historicismo. O encontro entre duas tradições". Revista Brasileira de Ciência Política, nº 1. Brasília, janeiro-junho de 2009, pp. 123-151.

**Ball, Terence.** "Political Theory and Conceptual Change". In Vincent Andrew. *Political Theory. Tradition & Diversity*. Cambridge University Press, 1997. pp. 28-44.

### **Aula 6. História dos conceitos**

**Koselleck, R.** "História dos conceitos e história social". In *Futuro Passado. Sobre a Semântica dos Tempos históricos*. Rio de Janeiro, PUC-RJ, 2006.

\_\_\_\_\_. "Espaço de experiência e horizonte de expectativa: duas categorias históricas." In XXX. *Futuro Passado. Sobre a Semântica dos Tempos históricos*. Rio de Janeiro, PUC-RJ, 2006.

\_\_\_\_\_. "Transformations of Experience and Methodological Change: A historical-anthropological Essay." In XXX. *The Practice of Conceptual History. Timing, History, Spacing Concepts*. XXX.

\_\_\_\_\_. "Introducción a el Geschichtliche Grundbegriffe; historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland." *Revista Anthropos*, no.223, 2009.

**Richter, Melvin.** "The Geschichtliche Gundbegriffe: Relating Political and Social Concepts to Structural Change." In XXX. *The History of Political and Social Concepts. A critical introduction*. Oxford, Oxford University Press, 1995.

### **Aula 7. Contextualismo linguístico I: Quentin Skinner**

**Skinner, Quentin.** "Meaning and understanding in the history of ideas." In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 29-67.



\_\_\_\_\_. “Motives, intentions and the interpretation of texts.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 68-78.

\_\_\_\_\_. “‘Social meanings’ and the explanation of social action.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 79-96.

\_\_\_\_\_. “Some Problems in the Analysis of Political Thought and Action.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 97-118.

\_\_\_\_\_. “Language and social change.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 119-133.

\_\_\_\_\_. “Conventions and the Understanding of Speech Acts.” *The Philosophical Quarterly*, Vol. 20, No. 79, pp. XXX.

**Silva, Ricardo.** “O contextualismo linguístico na história do pensamento político: Quentin Skinner e o debate metodológico contemporâneo.” *Dados*, Vol. 53, No. 2, 2010, pp. 299-355.

## **Aula 8. Skinner e seus críticos**

**Hollis, Martin.** “Say it with flowers.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 135-146.

**Graham, Keith.** “How do illocutionary description explain?” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 147-155.

**Femia, Joseph.** “An historicist critique of ‘revisionist’ methods for studying the history of ideas.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 156-175.

**Minogue, Kenneth.** “Method in intellectual history: Quentin Skinner’s *Foundations*.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press,



1988, pp. 176-193.

**Tarcov, Nathan.** “Quentin Skinner’s method and Machiavelli’s *Prince*.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 194-203.

**Keane, John.** “More theses on the philosophy of history.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 204-217.

**Taylor, Charles.** “The hermeneutics of conflict.” In Tully, James (ed.). *Meaning and context. Quentin Skinner and his critics*. Princeton, Princeton University Press, 1988, pp. 218-229.

**Feres Júnior, João.** ““De Cambridge para o mundo, historicamente: revendo a contribuição metodológica de Quentin Skinner.” *Dados*, Vol. 48, No. 3, 2005, pp. 655-680.

### **Aula 9. Contextualismo linguístico II: G. J. A. Pocock**

**Pocock, G. J. A.** *Political Thought and History. Essays on Theory and Method*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp. XXX.

**Pocock, G. J. A.** *Linguagens do ideário político*. São Paulo, Edusp, XXX.

### **Aula 10. A história do Político**

**Lefort, Claude.** *Pensando o Político. Ensaio sobre Democracia, Revolução e Liberdade*. São Paulo: Paz e Terra, 1991.

**Rosanvallon, Pierre.** *Por uma história do Político*. São Paulo, Alameda, 2010.

### **Aula 11. Contratualismo, razão pública, razoabilidade e justificação**

**Freeman, Samuel.** *Justice and the social contract. Essays on Rawlsian political philosophy*. Oxford, Oxford University Press, 2007, pp. 17-44; 45-74; 215-257.



**Scanlon, Thomas.** “Rawls on justification.” In Freeman, Samuel (ed.). *The Cambridge Companion to Rawls*. Cambridge, Cambridge University Press, 2002, pp. 139-167.

## **Aula 12. Construtivismo, crítica ao construtivismo, teoria ideal e teoria não-ideal**

**Cohen, G. A.** “Facts and principles.” *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 31, No. 3, 2003, pp. 211-245.

**Freeman, Samuel.** “Constructivism, facts, and moral justification.” In Christiano, Thomas & John Philip Christman (ed.). *Contemporary debates in political philosophy*. Wiley-Blackwell, 2009, pp. 17-41.

**Ronzoni, Miriam & Laura Valentini.** “On the meta-ethical status of construtivism: reflections on G. A. Cohen’s ‘Facts and principles’.” *Politics, Philosophy and Economics*, Vol. 7, No. 4, 2008, pp. 403-422.

**Valentini, Laura.** “Ideal vs. Non-ideal Theory: A Conceptual Map.” *Philosophy Compass*, Vol. 7, No. 9, 2012, pp. 654–664

**Valentini, Laura.** “On the apparent paradox of ideal theory.” *The Journal of Political Philosophy*, Vol. 17, No. 3, 2009, pp. 332-355.

## **Aula 13. Ceticismos externo**

**Walzer, Michael.** *Interpretation and social criticism*. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1993.

**Walzer, Michael.** “Objectivity and social meaning.” In Nussbaum, Martha & Amartya Sen (eds.). *The quality of life*. Oxford, Oxford University Press, 1993, pp. 165-177.

**Taylor, Charles.** “Explanation and practical reason.” In Nussbaum, Martha & Amartya Sen (eds.). *The quality of life*. Oxford, Oxford University Press, 1993, pp. 208-232.

**Dworkin, Ronald.** “Objectivity and truth: you'd better believe it.” *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 25, No. 2, 1996), pp. 87-139.



**Aula 14. Ceticismo interno**

**Putnam, Hilary.** “Pragmatism and moral objectivity.” In Nussbaum, Martha & Jonathan Glover (eds.). *Women, culture, and development: a study of human capabilities*. Oxford, Oxford University Press, 2001, pp. 199-224.

**Putnam, Hilary.** “Objectivity and social meaning.” In Nussbaum, Martha & Amartya Sen (eds.). *The quality of life*. Oxford, Oxford University Press, 1993, pp. 143-157.

**Rorty, Richard.** *Contingency, irony, and solidarity*. Cambridge, Cambridge University Press, 1999, pp. 3-71.

**Dworkin, Ronald.** “Objectivity and truth: you'd better believe it.” *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 25, No. 2, 1996), pp. 87-139.

**Aula 15. Reflexões sobre relação entre fatos e valores na teoria crítica**

**Honneth, Axel.** “Teoria crítica.” In Giddens, Anthony & Victor Turner (eds.). *Teoria social hoje*. São Paulo, Ed. UNESP, 1996, pp. 503-552.

**Vincent, Andrew.** *The nature of political theory*. Oxford, Oxford University Press, 2004, pp. 271-292.





